Nouméa, le 27 novembre 2015

Le Vice-Recteur de Nouvelle-Calédonie

A

Mesdames et Messieurs les chefs d’établissement

Mesdames et Messieurs les enseignants d’EPS

**RAPPORT DE LA COMMISSION ACADÉMIQUE D’HARMONISATION EPS.**

**DIPLÔME NATIONAL DU BREVET**

**SESSION 2015**

**DESTINATAIRES :**

* Établissements publics d’enseignement secondaire.
* Établissements privés d’enseignement secondaire.
* Direction Diocésaine de l’École Catholique
* Direction de l’Alliance Scolaire de l’Église Évangélique
* Ambassade de France à Port-Vila – Vanuatu (pour l’Ecole Française de Port-Vila).

La commission académique d’harmonisation des notes s’est réunie au vice rectorat le vendredi 27 novembre 2015. La commission, présidée par délégation par Monsieur Lionel AMATTE, chargé de mission EPS, se compose de 15 membres, professeurs d’EPS de collège, de lycée, de lycée professionnel et de lycée polyvalent :

**Une lecture attentive des éléments de synthèse de la commission d’harmonisation académique doit permettre aux équipes pédagogiques d’envisager des évolutions sur les modalités d’évaluations des examens. Cette lecture pourra se faire au sein d’un conseil d’enseignement.**

**Les statistiques par établissements sont directement proposées sur l’application EPSDNB.**

[**http://eps.ac-noumea.nc**](http://eps.ac-noumea.nc)

**A- BILAN GENERAL ET RECOMMANDATIONS :**

Cette année, la commission déplore :

* L’arrivée après la date limite de certains dossiers. Pour cette session 2015 :

20 dossiers de collèges n’étaient également pas réceptionnés avant la date limite ; 57 étaient attendus, soit 35% de dossiers manquants.

10 dossiers de collèges (17%) sont toujours absents à la date de la CAHN.

La liste des établissements retardataires est proposée en annexe.

* Le manque de vérification des dossiers par les enseignants d’EPS de certains établissements se traduisant par :
* Une absence de signature par les enseignants responsables de la proposition des notes sur chacune des feuilles.
* Une absence de validation de toutes les notes par le chef d’établissement, responsable du centre d’examen.
* L’absence de certificats médicaux justificatifs de la période d’inaptitude de l’élève.
* L’absence de vérification des inscriptions d’élèves en « inaptes totaux ».
* Problème de format d’impression des notes

Un professeur dans chacun des établissements concernés sera intégré, comme cette année, à la commission académique de l’année 2016 pour une période de 3 ans.

Nous demandons que chacun des établissements désigne un enseignant « référent certification DNB » qui devra centraliser les cas particuliers (inaptitudes partielles, totales, démissions, etc…) et être en relation, pour la prochaine session, avec la commission académique d’harmonisation.

D’un point de vue pratique, nous vous demandons d’envoyer **trois pochettes** **(1 pochette « notes », 1 pochette « inaptes », 1 pochette « protocoles »)** afin de faciliter les travaux de la commission.

**Enfin, une attention toute particulière doit être portée à la réception du dossier par les membres de la commission avant la date limite de dépôt.**

**B- CERTIFICATS MEDICAUX :**

Un contrôle de tous les certificats médicaux (CM) a été effectué. Le certificat médical agréé par l’Éducation Nationale rédigé en termes d’inaptitude fonctionnelle est à demander aux élèves. Ce dernier est mis à votre disposition à l’adresse suivante :

<http://eps.ac-noumea.nc/spip.php?article109>

Suite à des certificats falsifiés, l’original du certificat médical est EXIGÉ (à défaut une copie certifiée conforme avec le cachet de l’établissement ou de l’infirmerie). Il doit être archivé au cours de l’année par le « référent certification DNB ».

Une première vérification par les établissements doit être effectuée avant l’envoi à la commission (durée du CM, date du CM).

Si l’élève est inapte à l’épreuve, mais apte à l’épreuve différée, il n’est pas nécessaire d’envoyer de CM.

Les certificats sont à mettre dans l’ordre alphabétique de la liste récapitulative éditée et **agrafés** à ce document.

ATTENTION ! Lorsque les enseignants valident une note « IP », pour Inaptitude Ponctuelle, sur EPSDNB, ils doivent s’assurer de posséder le CM de l’élève concerné.

**Il est demandé aux enseignants d’EPS une extrême vigilance et un contrôle rigoureux des mentions ou des notes qu’ils renseignent sur EPSDNB. Nous vous rappelons que la signature demandée en face des notes des élèves n’est pas juste une banale formalité administrative, mais une procédure de vérification importante engageant la responsabilité de l’enseignant dans un processus de certification.**

**Des exemples de gestion de cas particuliers sont proposés en annexe dans un mémento des cas particuliers.**

**C- LA REMONTEE DES NOTES pour le DNB :**

La note de service n° 2012-096 du 22-6-2012 relative aux modalités d’évaluation du DNB précise : « La note finale prise en compte pour le contrôle continu est la moyenne des notes obtenues lors de l'évaluation des APSA retenues pour le DNB.  
Cette note, de 0 à 20, **ne correspond pas nécessairement à la moyenne des notes trimestrielles obtenues par l'élève dans le cadre de l'enseignement d'EPS** de la classe de troisième. Les notes trimestrielles incluent l'ensemble des notes attribuées en EPS, alors que **la note du DNB ne prend en compte que les évaluations des Apsa mentionnées dans le protocole certificatif. »**

Nous avons été destinataires d’éléments démontrant le non-respect du texte réglementaire en ce domaine. Une attention particulière doit être portée par les enseignants et le chef de centre à la validité des notes en direction de la DEXCO.

**Le transfert entre PRONOTE et NOTANET ne doit pas se confondre avec l’utilisation de l’application EPSDNB.**

Principes d’harmonisation

La commission n’a pas le pouvoir de proposer une harmonisation des notes entre établissements ou activités. Cependant, tous les éléments présentés ont le dessein d’informer les équipes sur la cascade de choix à réaliser pour mettre en réussite tous les élèves. Le choix des ensembles certificatifs, de la programmation sur l’ensemble du cursus, des protocoles certificatifs mis en œuvre sont autant de décisions collectives à prendre au regard des résultats académiques.

Cependant, les membres de la commission ont informé les Chefs d’établissement d’erreurs survenues dans le calcul des moyennes pour un certain nombre de candidats. Les erreurs les plus fréquentes étaient dues à la proposition du « 0 » comme note pour un élève absent à l’épreuve sans justification.

**C- RESULTATS et ANALYSES**

1. **OBSERVATIONS GENERALES**

4428 élèves ont passé l’épreuve DNB en CCF cette année en Nouvelle Calédonie dans 57 EPLE**.**

**50,29 %** étaient des filles, soit 2227.

**49,10 %** étaient des garçons, soit 2201.

Pour cette session 2015, la moyenne des filles au DNB est de 13.0. Celle des garçons est de 13,70.

La moyenne générale pour l’ensemble des candidats est de : **13,34**

1. **ECART DE NOTATION FILLES / GARCONS**

Cette année, l’écart de notation entre garçons et filles, au profit des premiers, est **de  0.7 points.** La commission se satisfait de ce faible écart et de la diminution marquée de celui-ci ces trois dernières années.

**EVOLUTION DES MOYENNES ET DE L’ECART FILLES / GARCONS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | **2014** | **2015** |
| ECARTS Filles / Garçons | 0,98 | 0,76 | 0,7 |
| Moyennes DNB | 12,79 | 13,14 | 13,34 |
| Moyennes filles | 12,32 | 12,77 | 13 |
| Moyennes garçons | 13,30 | 13,53 | 13,70 |

Ces évolutions démontrent la prise en considération de plus en plus présente, dans chacun des établissements, de la réussite de toutes et tous. Les programmations ont ainsi évolué et dépassent la simple considération des contraintes contextuelles d’équipements mis à disposition.

1. **REPARTITION ET MOYENNES PAR CP EN 2015**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Moyenne par CP 2015 |
| CP1 | 13,31 |
| CP2 | 13,59 |
| CP3 | 13,14 |
| CP4 | 13,37 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | % d’élèves évalués au DNB en 2015 | Moy filles | Moy garçons | DNB 2015 |
| CP1 | 90% | 12,84 | 13,79 | **13,34** |
| CP2 | 47% | 13,18 | 13,99 |
| CP3 | 55 % | 13,48 | 12,77 |
| CP4 | 100% | 12,78 | 13,96 |

* On observe une forte participation dans les CP1 et CP4.
* Cette année, 100% des collégiens ont été notés au DNB en CP4, cette participation massive participe ainsi au mieux vivre ensemble, véritable volonté éducative du moment.
* Notons que les activités issues des CP2 et CP3 restent à un pourcentage moins important alors que les filles réussissent autant voir mieux que les garçons dans ces CP.

Une réflexion doit être menée dans les établissements pour proposer des ensembles où les activités identifiées à valence « féminine » seraient encore plus présentes.

Toutefois, afin de conforter cette équité, les filles gagneraient à être confrontées aux activités relevant des compétences moins proposées en Nouvelle-Calédonie  à savoir les CP2, CP3 pour lesquelles elles sont plus en réussite.

**EVOLUTION DE LA REPARTITION DES CP**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **% d’élèves évalués au DNB selon les CP** | **2013** | **2014** | **2015** |
| CP1 | 33,6% | 33,4% | 30,4% |
| CP2 | 16,3% | 19% | 15,9% |
| CP3 | 16,6% | 16,8% | 18,7% |
| CP4 | 33,6% | 30,9% | 35% |

1. **REPARTITION PAR APSA**

**Analyse :**

* Le demi-fond (1771 élèves) et l’acrosport (1411 élèves) sont les activités les plus évaluées au DNB.
* L’aérobic est l’activité la moins représentée avec 27 élèves, elle est enseignée au collège de Vao.

Cette APSA obtient la moyenne la plus faible avec 11,26. Il s’agit également de la moyenne la plus faible chez les filles (11, 08) et chez les garçons (11,43).

La commission soutient l’idée d’un accès à l’ensemble des cultures sportives, dans la mesure où cet accès ne va pas à l’encontre de la réussite des élèves. Une réflexion doit être portée sur le protocole certificatif de cette activité aérobic, à travers une formalisation plus précise des outils évaluatifs de tout ordre (évaluation formative et certificative).

* L’escalade est l’activité qui obtient la meilleure moyenne avec 15,35, avec le plus petit écart entre les filles et les garçons (0,02). Mais les résultats de l’escalade sont 2 points supérieurs à la moyenne académique.
* La voile multi supports et la danse sont les 2 activités où il y a plus d’écart entre les filles et les garçons. La voile étant plus favorable aux garçons (2,14 points) et la danse pour les filles (2 points).
* La commission s’étonne que la natation ne soit évaluée que dans 2 établissements au DNB alors qu’elle est évaluée massivement au Baccalauréat.
* En termes de parcours de formation, il serait intéressant que les élèves de 3ème puissent accéder au même protocole de certification.

| **APSA** | **Moyenne** | **Nb élèves** | **Nb de Filles** | **Nb de garçons** | **Moyenne des filles** | **Moyenne des garçons** | **Ecart (Val.Abs)** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TOTAL ACADEMIQUE** | **13.34** | **4428** | **2227** | **2201** | **13.00** | **13.70** | **0.7** |
| Escalade | 15.35 | 268 | 143 | 125 | 15.34 | 15.36 | 0.02 |
| Canoë-Kayak | 14.75 | 69 | 30 | 39 | 13.80 | 15.49 | 1.69 |
| Relais-vitesse | 14.09 | 1048 | 521 | 527 | 13.92 | 14.26 | 0.34 |
| Tennis de table | 14.09 | 610 | 288 | 322 | 13.07 | 15.00 | 1.93 |
| Gymnastique sp. | 13.84 | 321 | 168 | 153 | 13.63 | 14.07 | 0.44 |
| Foot | 13.50 | 380 | 179 | 201 | 12.71 | 14.21 | 1.5 |
| Multibond | 13.43 | 88 | 51 | 37 | 12.71 | 14.42 | 1.71 |
| Basket | 13.42 | 445 | 225 | 220 | 12.63 | 14.24 | 1.61 |
| Volley | 13.42 | 1136 | 597 | 539 | 13.34 | 13.52 | 0.18 |
| Javelot | 13.41 | 532 | 282 | 250 | 12.63 | 14.30 | 1.67 |
| CO | 13.40 | 1168 | 582 | 586 | 13.13 | 13.68 | 0.55 |
| Danse | 13.40 | 433 | 231 | 202 | 14.34 | 12.33 | 2.01 |
| Hand | 13.28 | 778 | 376 | 402 | 12.62 | 13.89 | 1.27 |
| Acrosport | 13.06 | 1411 | 722 | 689 | 13.40 | 12.70 | 0.7 |
| Demi-Fond | 13.01 | 1771 | 873 | 898 | 12.48 | 13.52 | 1.04 |
| Voile multi supports | 13.01 | 378 | 182 | 196 | 11.90 | 14.04 | 2.14 |
| Va a | 13.00 | 201 | 89 | 112 | 12.42 | 13.46 | 1.04 |
| Hauteur | 12.99 | 52 | 29 | 23 | 13.00 | 12.98 | 0.02 |
| Badminton | 12.96 | 1259 | 661 | 598 | 12.33 | 13.66 | 1.33 |
| Haies | 12.72 | 349 | 165 | 184 | 11.74 | 13.60 | 1.86 |
| Natation longue | 12.54 | 149 | 75 | 74 | 12.65 | 12.43 | 0.22 |
| Arts du cirque | 12.49 | 264 | 140 | 124 | 12.55 | 12.42 | 0.13 |
| Aérobic | 11.26 | 27 | 13 | 14 | 11.08 | 11.43 | 0.35 |

1. **MOYENNES DES ETABLISSEMENTS**

**Analyse :**

* On constate une disparité importante des moyennes entre les établissements.

Les collèges Eben Eza, Baudoux, Taremen sont bien au-dessus de la moyenne académique (13,35) avec + 2 points.

En revanche, les collèges Essau Voudjo, De Wani Houailou, Canala, Do Mwa et Tadine sont bien en dessous de cette moyenne (- 2 pts).

* De plus, la commission constate des écarts remarquables entre filles et garçons :
* L’écart filles / garçons est très faible pour les collèges de Yves Marie HILY (0,01 point), Poindimié (0,03), Païta Nord (0, 09), Tiaou (0,16), La Foa (0,21) et Yaté (0,25).

A contrario, la commission déplore un écart très important entre les filles et les garçons dans les établissements suivants : Portes de fer (3,77), GOD Do Mwa (3,73), GOD de Kouaoua (3,61), Ouegoua (2,92), Y Bonou (2,68), M-R Tabord (2,60).

* Il est conseillé à ces établissements qui ont un écart de moyennes important entre les filles et garçons de réfléchir à d’autres programmations de protocoles certificatifs, et d’une manière générale au parcours de formation de tous les élèves dans l’établissement.
* On relève que la réussite des filles est supérieure à celle des garçons en EPS dans 3 établissements (Hnaizianu, Taremen et Francis Rougé).
* La commission s’interroge également sur la moyenne de ½ fond du collège de Houailou (– 9 pts) par rapport à la moyenne académique, et en particulier pour les filles (– 12 pts). Même si le nombre d’élèves n’est pas représentatif d’un point de vue statistique, la commission conseille à cet établissement de modifier son protocole d’évaluation.

| **Etablissement** | **Moyenne** | **Nb élèves** | **Nb de Filles** | **Nb de garçons** | **Moyenne des filles** | **Moyenne des garçons** | **Ecart (Val.Abs)** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TOTAL ACADEMIQUE** | **13.34** | **4428** | **2227** | **2201** | **13.00** | **13.70** | **0.7** |
| EBEN EZA(ASEE) BP 12 FAYAOUE | 16.03 | 24 | 14 | 10 | 15.07 | 17.37 | 2.3 |
| CLG G.BAUDOUX | 15.43 | 157 | 77 | 80 | 15.19 | 15.61 | 0.42 |
| TAREMEN (ASEE) | 15.33 | 53 | 21 | 32 | 15.47 | 15.15 | 0.32 |
| CLG HNAIZIANU LIFOU (ASEE) | 15.07 | 39 | 22 | 17 | 15.80 | 14.08 | 1.72 |
| BAGANDA (ASEE) | 14.87 | 37 | 20 | 17 | 14.54 | 15.35 | 0.81 |
| MOU RTE PROV 3 (FELP | 14.86 | 29 | 12 | 17 | 14.59 | 15.09 | 0.5 |
| CLG A.MERMOUD | 14.77 | 131 | 63 | 68 | 14.58 | 14.88 | 0.3 |
| CLG J.MARIOTTI NOUMEA | 14.71 | 213 | 93 | 120 | 14.27 | 15.08 | 0.81 |
| ST JOSEPH DE CLUNY (DDEC) | 14.60 | 154 | 79 | 75 | 14.27 | 14.80 | 0.53 |
| COLLEGE DE TIAOU | 14.12 | 30 | 14 | 16 | 13.96 | 14.12 | 0.16 |
| COLLEGE DE DUMBEA | 13.96 | 92 | 41 | 51 | 13.58 | 14.18 | 0.6 |
| COLLEGE LE CLEZIO (VANUATU) | 13.90 | 36 | 18 | 18 | 13.56 | 14.26 | 0.7 |
| DE HIENGHENE BP 69 | 13.80 | 54 | 35 | 19 | 13.49 | 14.53 | 1.04 |
| DE KATIRAMONA RUE ENTREE | 13.74 | 96 | 46 | 50 | 13.51 | 13.90 | 0.39 |
| CLG DE WE LIFOU | 13.70 | 76 | 33 | 43 | 13.17 | 14.13 | 0.96 |
| CLG ST DOMINIQUE SAVIO B P37 | 13.69 | 48 | 28 | 20 | 12.87 | 14.81 | 1.94 |
| CLG DE LA RIVIERE SALEE | 13.59 | 131 | 70 | 61 | 13.15 | 14.00 | 0.85 |
| CLGA DE VAO (DEC)BP 83 VAO | 13.54 | 27 | 13 | 14 | 13.67 | 13.42 | 0.25 |
| TIETA (FELP) | 13.53 | 38 | 23 | 15 | 12.95 | 14.42 | 1.47 |
| HAVILA (ASEE) BP 8 WE | 13.41 | 92 | 45 | 47 | 12.75 | 14.05 | 1.3 |
| CLG DE THIO | 13.40 | 24 | 14 | 10 | 12.42 | 14.78 | 2.36 |
| DE OUEGOA | 13.40 | 28 | 13 | 15 | 11.83 | 14.75 | 2.92 |
| HNATHALO (DDEC) | 13.40 | 35 | 14 | 21 | 12.95 | 13.75 | 0.8 |
| CLG D'AUTEUIL | 13.39 | 173 | 93 | 80 | 13.17 | 13.64 | 0.47 |
| JEAN-BAPTISTE VIGOUROUX | 13.38 | 37 | 20 | 17 | 12.85 | 13.97 | 1.12 |
| DE PAITA BP 83 | 13.37 | 98 | 47 | 51 | 12.79 | 14.10 | 1.31 |
| CLG DE MAGENTA NOUMEA | 13.13 | 254 | 139 | 115 | 12.70 | 13.69 | 0.99 |
| CLG DE BOULARI | 13.12 | 155 | 77 | 78 | 13.24 | 12.93 | 0.31 |
| DE PLUM BP 5262 | 13.09 | 143 | 72 | 71 | 12.53 | 13.68 | 1.15 |
| CLG DE BOURAIL | 13.07 | 58 | 24 | 34 | 12.18 | 13.63 | 1.45 |
| COLLEGE DE PAITA NORD | 13.00 | 94 | 50 | 44 | 13.10 | 13.01 | 0.09 |
| DO NEVA (ASEE) | 13.00 | 21 | 12 | 9 | 13.47 | 12.38 | 1.09 |
| DES PORTES DE FER BP MGA 02 | 12.98 | 154 | 68 | 86 | 09.99 | 13.76 | 3.77 |
| DE KAMERE BP 7292 | 12.96 | 145 | 88 | 57 | 12.42 | 13.82 | 1.4 |
| CLG CHAMPAGNAT (DDEC) | 12.88 | 66 | 31 | 35 | 11.90 | 13.75 | 1.85 |
| COLLEGE DE NORMANDIE | 12.73 | 124 | 59 | 65 | 11.90 | 13.47 | 1.57 |
| CLG DE KOUMAC | 12.71 | 91 | 44 | 47 | 12.22 | 13.12 | 0.9 |
| CLG DE YATE | 12.63 | 26 | 16 | 10 | 12.61 | 12.36 | 0.25 |
| CLG SACRE COEUR (DDEC) | 12.62 | 72 | 37 | 35 | 12.81 | 12.30 | 0.51 |
| FRANC.ROUGE(DEC) THIO MISSION | 12.58 | 30 | 15 | 15 | 12.68 | 12.41 | 0.27 |
| HYPPOLYTE BONOU(DEC) BP 2 | 12.51 | 54 | 25 | 29 | 11.04 | 13.72 | 2.68 |
| CLG SAINTE MARIE (DDEC) | 12.50 | 140 | 69 | 71 | 11.53 | 13.28 | 1.75 |
| GOD DE KOUAOUA | 12.42 | 21 | 11 | 10 | 10.70 | 14.31 | 3.61 |
| BAOUAVA KALEBA BP 6 | 12.37 | 13 | 11 | 2 | 12.02 | 14.25 | 2.23 |
| CLG DE KONE | 12.31 | 151 | 64 | 87 | 12.64 | 12.07 | 0.57 |
| CLG DE LA ROCHE MARE | 12.31 | 29 | 14 | 15 | 12.67 | 11.07 | 1.6 |
| CLG GUILLAUME DOUARRE (DDEC) | 12.29 | 29 | 15 | 14 | 11.51 | 13.14 | 1.63 |
| DE KOUTIO BP KO 1261 DUMBEA | 12.14 | 195 | 105 | 90 | 11.42 | 12.85 | 1.43 |
| MARIE-REINE THABOR (DDEC) | 12.01 | 16 | 12 | 4 | 12.66 | 10.06 | 2.6 |
| CLG DE POINDIMIE | 11.97 | 102 | 48 | 54 | 11.98 | 11.95 | 0.03 |
| YV-MAR.HILY(DEC) BP 3 TEOUTY | 11.78 | 30 | 16 | 14 | 11.79 | 11.78 | 0.01 |
| CLG DE LA FOA | 11.51 | 98 | 58 | 40 | 11.73 | 11.52 | 0.21 |
| CLG DE TADINE | 11.21 | 49 | 26 | 23 | 12.05 | 10.20 | 1.85 |
| CLG DE CANALA | 10.81 | 30 | 15 | 15 | 11.35 | 10.31 | 1.04 |
| GOD DÖ MWA (ASEE) | 10.80 | 16 | 6 | 10 | 08.47 | 12.20 | 3.73 |
| CLG DE WANI HOUAILOU | 10.59 | 36 | 14 | 22 | 09.95 | 11.06 | 1.11 |
| CLG ESSAU VOUDJO | 10.42 | 34 | 18 | 16 | 09.18 | 11.41 | 2.23 |

1. **INAPTITUDE TOTALE / PARTIELLE ET CONTROLE ADAPTE**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2013** | **2014** | | **2015** | |
| **Inaptitudes totales** |  | 58 élèves  sur 4335  Soit 1,33% des candidats | **Filles** : 32 soit 55% des inaptes totaux | 28 élèves sur 4428  Soit 0,63% des candidats | **16 filles** soit 57% des inaptes totaux |
| **Garçons** : 26 soit 45 % des inaptes totaux | **12 garçons** soit 43% des inaptes totaux |
| **Inaptitudes partielles** |  |  | | 91 élèves soit 2,06% des candidats | **54 filles** soit 59% des inaptes partiels |
| **37 garçons**: 37 soit 41% des inaptes partiels |
| **Contrôle adapté** | 10 élèves concernés soit 0,24 % des candidats  6 garçons et 4 filles | 112 élèves concernés soit 2,58 % des candidats  56 filles et 56 garçons | | 2 élèves sont concernés cette année. 1 fille et 1 garçon | |

Il est ici encore rappelé aux équipes pédagogiques que des enseignements adaptés doivent être proposés aux élèves justifiant d’une inaptitude.

1. **RESPECTS DES PROCEDURES DE REMONTEE DES DOCUMENTS A LA CAHN.**

L’utilisation de la nouvelle application EPSDNB a fortement facilité les travaux de la commission académique. Tous les établissements ont incrémenté les notes sur l’application avant la date butoir. (Quelques enseignants ont cependant été relancés dans la dernière semaine avant la date de fermeture de l’application).

Au regard de la circulaire de 2013 relative à la réussite de tous les élèves, la commission devrait avoir la possibilité de valider les résultats EPS au DNB pour certains élèves n’ayant qu’une seule note grâce à une rubrique spécifique dans l’application EPS DNB.

Cependant, tous les établissements n’ont pas envoyé à la date prévue, leur dossier certificatif. Celui-ci permet aux membres de la commission de vérifier, dans le cadre d’une procédure d’équité, les protocoles certificatifs.

***Memento d’utilisation de l’application de remontée des notes et du respect des procédures.***

***Questions / réponses pour l’examen du DNB***

**Cas des élèves inaptes partiels ponctuels :**

Pour les inaptitudes de moins de 3 mois, c’est le professeur qui juge de l’effet de la durée d’inaptitude du candidat. Si ce dernier est apte le jour de l’épreuve à la pratique et témoigne d’un niveau de compétence en relation avec le niveau enseigné, il n’est pas nécessaire de le confronter à l’épreuve différée ; l’élève passe l’épreuve normalement à la fin du cycle.

Si l’enseignant juge que la durée de l’inaptitude a un effet négatif sur le niveau de compétence, car le temps d’inaptitude est trop long au cours du cycle, l’élève est renvoyé à l’épreuve différée. Ce dernier doit être anticipé et organisé dans le protocole.

**Cas des élèves inaptes partiels prolongés :**

Les élèves présentant une inaptitude partielle de plus de 3 mois ou un handicap ayant fait l’objet d’un suivi par un médecin, voire d’un projet personnalisé de scolarisation, et ne permettant pas une pratique assidue des APSA bénéficient d’un contrôle adapté. Ces élèves sont évalués au DNB sur au moins 2 épreuves adaptées relevant de 2 CP différentes. **Les adaptations sont proposées par les établissements et sont incluses dans le protocole d’évaluation.**

**Cas des élèves inaptes totaux :**

Après avis de l’autorité médicale, les handicaps ne permettant pas une pratique adaptée entraînent une dispense d’épreuve et une neutralisation de son coefficient conformément aux articles R. 312-2, R. 312-3, et D. 312-4 du code de l’éducation.

**Cas des élèves absents le jour de l’épreuve :**

Un élève est absent le jour de l’épreuve :

* Il justifie son absence par un CM ou autres raisons louables, il est renvoyé à l’épreuve différée.
* Il ne justifie pas de son absence, la note « 0 » est proposée.

**Cas des élèves démissionnaires ou ayant quitté l’établissement en cours d’année :**

A la date de remontée définitive des notes, si un élève n’est plus scolarisé dans votre établissement, il faut le supprimer de votre base élève.

Toutefois, pensez à archiver ses notes dans le cas où un autre établissement vous les demanderait.

**Cas des élèves arrivant en cours d’année et absent de votre base élève :**

A la date de remontée définitive des notes, si un élève n’est pas référencé dans votre base élève, il s’agit de le créer.

Pensez à demander à l’établissement d’origine les notes de certification précédente.

Dans le cas d’incompatibilité de notes selon les APSA, incrémenter les notes en fonction des compétences propres.

**Cas des élèves arrivant en cours d’année n’ayant qu’une seule note, ne pouvant pas être validé dans l’application EPSDNB.**

**Annexe: Liste des établissements concernés par un envoi postal, hors délais de réception.**

|  |  |
| --- | --- |
| Etablissements retardataires mais dossiers étudiés par CAHN. | Dossier établissement non parvenu à la CAHN |
| Collège de Poindimié | Collège de la Foa |
| Collège de Canala | Collège Baganda Kaala Gomen |
| GOD Kouaoua | Collège Do Néva Houailou |
| Collège de Bourail | Collège de Mou Ponérihouen |
| Collège de Koumac | Collège Hily Ponérihouen |
| Collège de Boulari | Collège Champagnat |
| Collège de Plum | Collège St Joseph de Vao |
| Collège de Louise Michel | Collège Douarre Ouvéa |
| Collège de Normandie | Collège de Hnathalo Lifou |
| Collège Ondémia | Collège Taremen Maré |
| Collège de Yaté | Collège Hnaizianu Lifou |
| Collège de Magenta |  |
| Collège Kaméré |  |
| Collège Laura Boula |  |
| Collège Tadine |  |
| Collège Tiaou |  |
| Collège JB Vigouroux |  |
| Collège Bonou Pouebo |  |
| Collège Tiéta Voh |  |
| Collège Eben-Eza Ouvéa |  |