

PROJETS ANNUELS D'ÉVALUATION EN LYCEES GENERAUX ET TECHNOLOGIQUES

ETABLISSEMENT	EXAMEN	DECISION (conforme ou non)	ELEMENTS A MODIFIER
LYCEE A. KELA POINDIMIE	BAC G-T		
LYCEE BLAISE PASCAL	BAC G-T		
LYCEE LA PEROUSE	BAC G-T		
LYCEE LE CLEZIO PORT VILLA VANUATU	BAC G-T		
LYCEE ANOVA	BAC G-T		
LYCEE DU GRAND NOUMEA	BAC G-T		<i>Sauvetage : ok</i>

PROJETS ANNUELS D'ÉVALUATION EN LYCEES POLYVALENTS

ETABLISSEMENT	EXAMEN	DECISION (conforme ou non)	ELEMENTS A MODIFIER
LYCEE DES ILES HAUDRA LIFOU	CAP		Non modifiées, validées en 2020
	BAC PRO		Fiche Danse validée Manque fiche Volley et CED
	BAC G-T		
LYCEE JULES GARNIER NOUMEA	CAP		
	BAC PRO		BASKET BALL : Fiche corrigée mais les modifications n'ont pas été vérifiées MUSCULATION : Fiche non conforme, les modifications n'ont pas encore pu être vérifiées JAVELOT : Fiche présente et non lue. Donc à vérifier et valider.
	BAC G-T		
LYCEE DE WALLIS ET FUTUNA	BAC PRO		Fiche Badminton : - Il manque l'AFLP 3 et 6 et leurs éléments nationaux = même si elles ne sont pas retenues par l'équipe pédagogique pour les élèves, il faut les préciser dans le référentiel - AFLP 3 et 6 manquantes, il n'y a pas de déclinaison en 4 degrés d'acquisition Fiche Volley-Ball : - Il manque l'AFLP 3 et 6 et leurs éléments nationaux = même si elles ne sont pas retenues par l'équipe pédagogique pour les élèves, il faut les préciser dans le référentiel - AFLP 3 et 6 manquantes, il n'y a pas de déclinaison en 4 degrés d'acquisition Fiche Danse : - Il manque l'AFLP 3 & 5 et leurs éléments nationaux, avec les 4 degrés, même si elles ne sont pas retenues par l'équipe pédagogique. - Justifier le choix d'une seule composition chorégraphique selon des contraintes de temps et d'installation. - Définir et/ ou préciser l'espace scénique. - Prévoir une fiche d'observation pour les juges avec les indicateurs utilisés pour définir le code d'évaluation établissement. Fiche Musculation : - Il manque l'AFLP 3 & 4 et leurs éléments nationaux, avec les 4 degrés, même si elles ne sont pas retenues par

			<p>l'équipe pédagogique.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Revoir la répartition des de l'AFLP 2 dans le 1er degré 0 à 0,5 pts (et non 0 à 1) et dans le 2ème degré 1 à 2 pts (et non 1,5 à 2) - Préciser que le jour de l'épreuve est en fin de séquence pour l'AFLP <p>Fiche Lancer du javelot :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Indiquer que AFLP 1 et 2 sont évaluées en fin de séquence au lieu « du jour de l'épreuve » - AFLP 3 : indiquer la déclinaison comme indiqué dans les référentiels. - Manque les AFLP 5 et 6 et leurs éléments nationaux = même si elles ne sont pas retenues par l'équipe pédagogique pour les élèves, il faut les préciser dans le référentiel <p>Fiche Acrosport :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Indiquer que AFLP 1 et 2 sont évaluées en fin de séquence au lieu « du jour de l'épreuve » - Manque les AFLP 3 et 6 et leurs éléments nationaux = même si elles ne sont pas retenues par l'équipe pédagogique pour les élèves, il faut les préciser dans le référentiel - AFLP 4 : indiquer la déclinaison comme indiqué dans les référentiels. <p>Afin de simplifier le dossier sur next cloud, mettre que les fiches « référentiels » et non les fiches terrains et autres dossiers de validation.</p>
	BAC G-T		
	CAP		
LYCEE DO KAMO NOUMEA	BAC PRO		Anciennes fiches, il faut déposer tous les nouveaux référentiels.
	BAC G-T		
LPCH DE NOUMEA	CAP		BIATHLON : AFLP 5 et 6 à décliner
	BAC PRO		BIATHLON : AFLP 5 et 6 à décliner ESCALADE : AFLP 5 et 6 à décliner Réflexion sur le grimper en tête/niveau 4
	BAC TCN		ESCALADE : proposer toutes les difficultés de voies dans chaque degré d'acquisition.
LYCEE DU MONT DORE	CAP		
	BAC PRO		Fiches validées : Lancer de poids, Volley-ball, Musculation
	BAC G-T		
LYCEE DE POUEMBOUT	CAP		Acrosport : ajout 2022 VALIDE
	BAC PRO		
	BAC G-T		

PROJETS ANNUELS D'EVALUATION EN LYCEES PROFESSIONNELS ET ALP

ETABLISSEMENT	EXAMEN	DECISION <small>(conforme ou non)</small>	ELEMENTS A MODIFIER
LP M. CHAMPAGNAT PAITA	BAC PRO		Fiche HB VALIDEE Fiche Kayak à modifier (vu avec les collègues)
	CAP		
LP ST FRANCOIS D'ASSISE BOURAIL	BAC PRO		<p>Bilan Badminton : Non validé</p> <ul style="list-style-type: none"> - penser à modifier fin de cycle, en fin de séquence - Revoir les installations (match sur terrain de double coupé en 2) <p>- AFLP 3 : degré 3 et 4 identiques</p> <p>Bilan Tir à l'arc : non validé</p> <ul style="list-style-type: none"> - AFLP 1 : Modifier la répartition des points (4 points en maîtrise technique et 3 points en performance et non 7 points

			<p>de performance)</p> <ul style="list-style-type: none"> - AFLP 2 : revoir répartition des points non conforme avec les fiches nationales. - AFLP 4 : Décliner ou modifier le rôle de l'archer - AFLP 6 : a évaluer encours de séquence et non uniquement en fin de séquence. <p>Bilan VA'A : non validé :</p> <ul style="list-style-type: none"> - AFLP1 et 2 : revoir la déclinaison dans l'activité (actuellement c'est juste une description de l'épreuve) - AFLP 3'4'5 et 6 : évaluer au fil de la séquence
	CAP		Validées en 2021 non modifiées
LP G. RIVAT POUEBO	BAC PRO		<p>Bilan Javelot : Spécifier dans la colonne éléments à évaluer, les noms des AFLP et leurs intitulés en plus de la reformulation proposée. Conseil pour la régularité : évolution de l'écart non proportionnel à la performance (donner l'écart en % plutôt qu'en distance fixe)</p> <p>* il faut revoir la répartition des points sur le barème performance. Chaque performance doit correspondre à un équivalent en point. Revoir la relation entre la situation (Lancer 150m ou 100m) et le barème. Réaliser des distances. ** préciser que c'est l'équipe enseignante qui choisit les AFLP en amont *** préciser la répartition des points choisis par l'élève pour chaque AFLP (2-6, 4-4, 6-2)</p> <p>Futsal : VALIDE Crossfit : VALIDE</p>
	CAP SPE		
LP St-JOSEPH DE CLUNY NOUMEA	BAC PRO		
LP JEAN XXIII DE PAITA	BAC PRO		<p>Tir à l'arc : VALIDE Sauvetage : VALIDE STEP : VALIDE Kayak et Tennis de table : manque répartition des points sur feuille 1 dans « Barème et notation » Disque : Envoyé après la commission. A voir en février 2022</p>
	CAP		En cours de réception
LP J. VAKIE ALP DE HOUILLOU	BAC PRO		<p>Danse : VALIDE Musculation : VALIDE C.O : L'évaluation tient t'elle compte des différences filles garçons ??? 1^{ère} modification apportée est-elle suffisante ?</p>
	CAP		
LP P. ATTITI DE NOUMEA	BAC PRO		<p>CA1 : Fiche Javelot validée CA2 : Fiche Kayak validée Fiche Escalade validée Fiche PAV (retravaillée en Commission Académique) CA4 : Fiche Badminton validée Fiche Futsal validée Fiche Handball validée Fiche Volley-Ball validée CA5 : Fiche Course de durée validée</p>
	CAP		
LP A TY DE TOUHO	BAC PRO		<p>Futsal ok Danse :</p> <ul style="list-style-type: none"> - revoir la répartition des points dans les degrés pour les AFLP 1 et 2 afin qu'elle corresponde au programmes - Préciser dans le principe d'élaboration de l'épreuve si plusieurs passages sont autorisés <p>Step :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le principe de l'élaboration de votre épreuve précise que l'évaluation est continue alors qu'elle doit se faire le jour de l'épreuve - les repères des évaluations ne sont pas vraiment contextualisés par rapport aux aflp <p>Cross training :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1- Expliciter dans les principes de l'élaboration de

			l'épreuve les mobiles ou thèmes d'entraînement 2- Contextualiser les degrés de l'AFLP 2 par rapport au cross training (ils sont trop génériques) 3- Les repères d'évaluation des AFLP 3 et 4 sont basés sur la séance d'évaluation terminale alors qu'ils doivent être évalués au cours du cycle.
	<i>CAP</i>		
<i>LP St-PIERRE DE CHANEL DU MONT DORE</i>	<i>BAC PRO</i>		Javelot : ok Marche adaptée : ok Vortex adapté : ok Kayak : ok PAV : ok Randonnée : ok Acrosport : ok Badminton : ok Volley : ok Musculation : ok
	<i>CAP</i>		
<i>LP PERE GUENEAU DE BOURAIL</i>	<i>BAC PRO</i>		CO : OK, Vaa : OK, BAD :OK, Foot :OK Musculation : NON Le collègue a été appelé : Les éléments nationaux des 6 AFL ne sont pas conservés + la répartition des points de l'AFL1 et 2 sont à définir + les paramètres liés à la charge de travail ne sont pas indiqués.
	<i>CAP</i>		Non modifiées, validées en 2021
<i>ALP DE KOUMAC</i>	<i>CAP</i>		
<i>ALP R. VAUTHIER (PDMIE)</i>	<i>CAP</i>		
<i>ALP DE LA ROCHE MARE</i>	<i>CAP ADAL</i>		
<i>ALP DE LA FOA</i>	<i>CAP</i>		

PROJETS D'OPTIONS EPS (réforme 2021)

ETABLISSEMENT	EXAMEN	DECISION (conforme ou non)	ELEMENTS A MODIFIER	Membres CAHN
<i>LYCEE A. KELA POINDIMIE</i>	<i>BAC G-T</i>	VALIDE		INSPECTION EPS
<i>LYCEE M ROCARD POUEMBOUT</i>	<i>BAC G-T</i>	VALIDE		INSPECTION EPS
<i>LYCEE W HAUDRA LIFOU</i>	<i>BAC G-T</i>	VALIDE		INSPECTION EPS
<i>LYCEE MATA UTU WALLIS</i>	<i>BAC G-T</i>	NON RECU		INSPECTION EPS
<i>LYCEE ANOVA</i>	<i>BAC G-T</i>	VALIDE		INSPECTION EPS
<i>LYCEE DU GRAND NOUMEA</i>	<i>BAC G-T</i>	VALIDE		INSPECTION EPS
<i>LYCEE DO KAMO</i>	<i>BAC G-T</i>	VALIDE		INSPECTION EPS
<i>LYCEE JULES GARNIER</i>	<i>BAC G-T</i>	VALIDE		INSPECTION EPS